

ACCESSO AD ATTI RELATIVI A FASCICOLO RIGUARDANTE CONTESTAZIONE A CARICO DELL'ACCEDENTE PER VIOLAZIONE DEL CODICE DELLA STRADA – ACCESSO A COPIA DELLE REGISTRAZIONI DELLE TELECAMERE – INAMMISSIBILE PER INESISTENZA DEI DOCUMENTI RICHIESTI

Ricorrente:

contro

Amministrazione resistente: Guardia di Finanza – Comando di

FATTO

La Sig.ra ha rivolto alla Guardia di Finanza un'istanza di accesso agli atti relativi ad un fascicolo riguardante una contestazione a suo carico per violazione del Codice della Strada, che la ricorrente contesta ed avverso la quale ha proposto anche un ricorso amministrativo alla competente Prefettura di, tuttora pendente.

Nell'ambito della sua istanza ha chiesto in particolare all'Organo accertatore di aver copia delle registrazioni delle telecamere della caserma, al fine di dimostrare la inesistenza della violazione contestata – consistente nell'aver apposto sacchi di immondizia sulla strada occupando anche una zona riservata al parcheggio di veicoli in servizio.

L'Amministrazione ha riscontrato la nota rilevando l'inesistenza di documenti diversi od ulteriori rispetto a quelli già consegnati all'istante ed avverso tale provvedimento la ricorrente ha adito la Commissione affinché riesaminasse il caso e, valutata la legittimità del rigetto dell'istanza di accesso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25 della legge n. 241/1990, assumesse le conseguenti determinazioni.

L'Amministrazione ha fatto pervenire una nota in cui descrive dettagliatamente la vicenda ed osserva, in particolare, che il sistema di registrazione tramite telecamere era guasto all'epoca dei fatti e che, pertanto, non esiste alcuna riproduzione video della vicenda.

DIRITTO

La Commissione ritiene il ricorso infondato in quanto l'Amministrazione ha fatto presente e ribadito nella sua memoria che non esistono i documenti richiesti, atteso che, all'epoca dei fatti, le telecamere deputate alla registrazione non erano funzionanti.

PQM

La Commissione rigetta il ricorso.

(Decisione della Commissione per l'accesso adottata nella seduta del 24 marzo 2017)